**1. Критерии отнесения инспекции кода к формальной/неформальной:**

Инспекция кода относится к формальной, если выполняется хотя бы одно из следующих условий:

* введение модуля в эксплуатацию;
* изменено более 30 строк кода;
* исправлены задачи с предыдущей формальной инспекции.

**2. Роли участников инспекции:**

1. председатель – ведёт протокол, подводит итог инспекции, выдаёт задания по внесению правок в код при наличии замечаний со своей стороны или со стороны инспекторов;
2. инспектор – проверяет код на наличие различного рода ошибок (синтаксические, семантические, логические), выдаёт замечания;
3. автор – присутствует во время инспекции, при необходимости даёт пояснения к своему коду, но больше ничего не делает.

Минимальный состав при проведении неформальной инспекции: 1 инспектор и автор.

**3. Этапы инспекции:**

Этапы формальной инспекции:

1. назначение даты и времени проведения инспекции;
2. оповещение предполагаемых участников инспекции;
3. подготовка участников инспекции (например, предварительное ознакомление с изменениями в продукте);
4. непосредственное инспектирование;
5. подведение итогов и выдача заданий по внесению правок.

Этапы неформальной инспекции:

1. обращение к коллеге;
2. непосредственное инспектирование;
3. подведение итогов и самостоятельное планирование правок.

**4. Организация формальной инспекции:**

Допускается проведение инспекции в дистанционном формате.

1. выгрузка автором внесённых изменений в виде пулл-реквеста в главную ветку проекта в общем репозитории команды в GitHub;
2. выбор даты и времени проведения инспекции;
3. оповещение коллег с помощью ВК / Discord;
4. сбор коллег;
5. скачивание председателем документа с протоколами из чата в ВК;
6. непосредственное инспектирование изменений (при дистанционном формате связь организуется через или ВК);
7. подведение итогов инспекции и фиксация замечаний в Google Docs в виде таблицы, закрепление ссылки на таблицу в чате ВК.

**Перечень статусов и уровни важности замечаний:**

Все статусы и уровни важности обозначаются с помощью слов. Дополнительно могут быть использованы цветовые обозначения, указанные в таблицах.

*Таблица 1 – уровни важности замечаний*

|  |  |
| --- | --- |
| Уровень важности | Описание |
| *Важный* | Замечание об ошибке, которая приводит к падению программной системы, зависанию или нарушению безопасности. |
| *Обычный* | Замечание об ошибке, из-за которой программная система выдаёт неправильные выходные данные. |
| *Незначительный* | Замечания об ошибках, которые в целом не влияют на корректность работы программной системы, но могут создавать неудобства при её использовании (например, расположение кнопок в интерфейсе не в том порядке). |
| *Другой* | Замечания о спорных ситуациях, касающихся архитектуры программной системы и конкретных мест в коде. |

*Таблица 2 – статусы замечаний*

|  |  |
| --- | --- |
| Статус | Описание |
| *Открыто* | Проблема ещё не устранена и ей пока никто не занимается. |
| *В процессе* | Проблема находится в процессе устранения. |
| *Закрыто* | Проблема устранена. |
| *Пропущено* | Проблема не устранена и пропущена. |
| *Отменено* | Замечание было выдано ошибочно и было отменено. |

**Порядок верификации учёта замечаний:**

Если замечание было выдано во время формальной инспекции, то верификация его устранения проводится на следующей формальной инспекции. Замечания, выданные во время неформальной инспекции, подлежат самостоятельному устранению.

**Метрики, характеризующие эффективность инспекций (предполагаемые):**

Inspection Fault Density (IFD)